



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIUSEPPINA PAOLA VISCARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE, CIVILTÀ

VERBALE

Alle ore 1000 del giorno 15/09/2021 i seguenti Professori:

- Prof./ssa CRISTIANA FACCHINI - Professoressa presso l'Università di BOLOGNA
- Prof./ssa CLAUDIA SANTI- Professoressa presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof./ssa MARIA VITTORIA CERUTTI- Professoressa presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

componenti della Commissione nominata con D.R. n con D.R. n.1227/2021 del 03/09/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa CLAUDIA SANTI e del Segretario nella persona della Prof.ssa CRISTIANA FACCHINI.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa GIUSEPPINA PAOLA VISCARDI, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 85/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 1500, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof./ssa CRISTIANA FACCHINI [firmato digitalmente]

Collegato telematicamente Prof.ssa CLAUDIA SANTI

Collegato telematicamente Prof.ssa MARIA VITTORIA CERUTTI

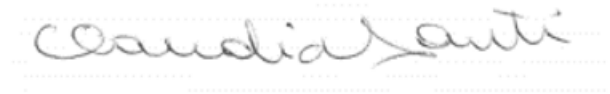
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GIUSEPPINA PAOLA VISCARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA,
CULTURE, CIVILTÀ

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Santi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristiana Facchini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/09/2021

A handwritten signature in cursive script, reading "Claudia Santi", is written on a set of horizontal dotted lines. The signature is centered horizontally and spans across several lines of the dotted grid.

Si allegare copia del documento di riconoscimento

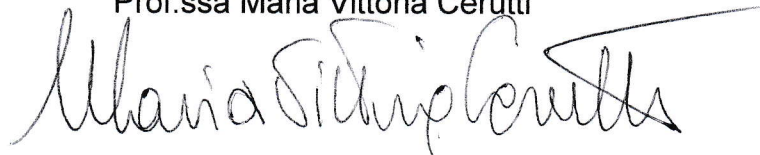
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA GIUSEPPINA PAOLA VISCARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
STORIA CULTURE CIVILTA' - DiSCI

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Vittoria Cerutti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristiana Facchini, e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 settembre 2021

Prof.ssa Maria Vittoria Cerutti


Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i></p>	<p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 5</i></p> <p><i>punti 7</i></p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>relatore di tesi di laurea TRIENNALE</i></p> <p><i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>relatore di tesi di laurea MAGISTRALE</i></p> <p><i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>Tesi di DOTTORATO</i></p> <p><i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>SEMINARI, ESERCITAZIONI, TUTORAGGI</i></p> <p><i>da 1 a 3 attività seminariali negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>da 4 a 5 attività seminariali negli ultimi 3 anni</i></p> <p><i>più di 5 attività seminariali negli ultimi 3 anni</i></p>	<p><i>punti 2</i></p> <p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 4</i></p> <p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 4</i></p> <p><i>punti 6</i></p> <p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 5</i></p> <p><i>punti 7</i></p> <p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 4</i></p> <p><i>punti 5</i></p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p><i>da 60 % a 75%</i></p>	<p><i>punti 2</i></p>

<p>da 76% a 80%</p> <p>da 81% a 90%</p> <p>da 91% a 100%</p>	<p>punti 4</p> <p>punti 5</p> <p>punti 6</p>
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –</p> <p><i>Coordinamento di progetti di ricerca competitivi</i></p> <p>1 progetto 2 o più progetti</p> <p><i>Partecipazione a progetti di ricerca competitivi</i></p> <p>1 progetto 2 o più progetti</p>	<p><i>punti 3</i></p> <p><i>punti 4</i></p> <p><i>punti 2</i></p> <p><i>punti 3</i></p>
<p>Attività editoriale</p> <p><i>Direzione di riviste / collane</i></p> <p><i>direzione di rivista scientifica</i> <i>direzione di rivista di fascia A</i> <i>direzione di collane</i></p> <p><i>Partecipazione a comitati scientifici di riviste o collane scientifiche</i></p> <p>da 1 a 2 più di 2</p>	<p><i>punti 1</i></p> <p><i>punti 2</i></p> <p><i>punti 2</i></p> <p><i>punti 1</i></p> <p><i>punti 2</i></p>
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p><i>Awards/ premi pubblicazioni</i></p> <p>per ogni premio</p>	<p><i>punti 1 max. 2</i></p>

Relatore a congressi di rilevanza internazionale <i>da 1 a 5</i> <i>da 6 a 10</i> <i>più di 10</i>	<i>punti 2</i> <i>punti 4</i> <i>punti 5</i>
Consistenza complessiva della produzione scientifica - Continuità attività pubblicazioni - Sedi di pubblicazioni - Impatto/internazionalizzazione	<i>punti 1 max. 2</i> <i>punti 1 max. 2</i> <i>punti 1 max. 2</i>

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
monografie (per ogni singola opera)	Max <i>punti 4</i>
articoli (per ogni singola opera)	Max <i>punti 3</i>
contributo in volume (per ogni singola opera)	Max <i>punti 2</i>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 20 + 40

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Delega di Ateneo/Dipartimento *punti 3*
Membro di Commissione dipartimentale *punti 1*
Membro Commissione CdL *punti 1*

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Giuseppina Paola Viscardi**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni	3
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>più di 5 tesi triennali negli ultimi 3 anni</i> <i>più di 5 tesi magistrali negli ultimi 3 anni</i> 2 tesi di dottorato negli ultimi 3 anni più di 5 attività seminariali negli ultimi 3 anni	4 6 3 5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Per l'AA 2018-2019 i giudizi degli studenti relativamente alla voce "soddisfazione complessiva per l'insegnamento" risultano positivi al 100%	6
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	<i>27</i>

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 20)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento di 1 progetto di ricerca competitivo Partecipazione a 1 progetto di ricerca competitivo	3 2
Attività editoriale Direzione di collana Partecipazione a comitati scientifici di riviste o collane scientifiche	2 1
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	-
Relatore a congressi di rilevanza internazionale La candidata ha partecipato ad oltre 20 convegni, congressi di rilevanza nazionale e internazionale presentando proprie relazioni	6
Consistenza complessiva della produzione scientifica La candidata presenta ai fini della valutazione 35 pubblicazioni nell'arco	4

di tempo che va dal 2010 al 2021; il lavoro di ricerca è stato continuativo; la candidata risulta ben inserita nella comunità scientifica e nel dibattito scientifico del SSD M-STO/06 al quale contribuisce con il suo originale apporto	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	18

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Artemis, the Bear and the Mothers of Engyon. Reception of the Ionic Kourotrophos' Model in Ancient Sicily between Mythic Survivals and Cultic Revivals, in: <i>Artemis and Diana in Ancient Greece and Italy: At the Crossroads Between The Civic And The Wild</i> , a cura di Giovanni Casadio e Patricia A. Johnston, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2021, pp. 90-118	elevata	100%	elevata	2
(trad.): Armin W. Geertz. Approcci cognitivi ed evolucionistici alla religione, Bologna, Pàtron editore, 2020, pp. 171 (ANTROPOLOGIA DELLE RELIGIONI). Opera originale: Autore: Armin W. Geertz - Titolo: <i>Cognitive and Evolutionary Approaches to Religion: A Collection of Essays</i> [libro (traduzione)]	elevata	100%	elevata	3

Il mostro nell'Anima. Il valore epistemico dell'ibridismo simbolico nella Repubblica di Platone, «STUDI E MATERIALI DI STORIA DELLE RELIGIONI» 86, 2, 2020, pp. 680-697	elevata	100%	elevata	3
Mangiatori di pane. Il cibo come marcatore dell'identità civica da Omero a Platone, in: <i>Il cibo e il sacro. Tradizioni e Simbologie</i> , a cura di Igor Baglioni, Elena Santilli, Alessandra Turchetti, Roma, Edizioni Quasar, 2020, pp. 77-89	elevata	100%	buona	1,5
The Wilderness Experience. Liminality and Cosmogony in Ancient Greece Kingship Narratives, «HISTORIA RELIGIONUM», 12, 2020, pp. 87-112	elevata	100%	elevata	3
La violenza fondante. Il paradigma epistemologico della violenza tra religione, identità e cultura, in: <i>Etica e religione</i> (COLLANA: L'UMANO E IL DIVINO), a cura di Pierfrancesco Stagi, Roma, Stamen, 2018, pp. 67-89	elevata	100%	buona	1,5
Modellare identità, tramandare memoria, riformare la polis. A proposito di Munico: un eroe eponimo tra mito e storia, in: <i>Héros fondateurs et identités communautaires dans l'Antiquité entre mythe, rite et politique</i> , a cura di Maria Paola Castiglioni, Romina Carboni Marco Giومان, Hélène	elevata	100%	buona	1,5

Bernier-Farella, Perugia, Morlacchi Editore, 2018, pp. 37-57				
Tra uno e molti. Unità e molteplicità di rappresentazione del divino nei pantheon greco e romano, «HUMANITAS», 73, 2018, Numero monografico: "Politeismi e monoteismi", a cura di Giovanni Casadio e Carlo Prandi, pp. 27-59	elevata	100%	elevata	3
Constructing Humans, Symbolising the Gods: The Cultural Value of the Goat in Greek Religion, in: <i>Animals in Greek and Roman Religion and Myth</i> , a cura di Patricia A. Johnston, Attilio Mastrocinque, Sophia Papaioannou, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2016, pp. 115-140	elevata	100%	elevata	2
Il problema della scelta in "The Believer" di Henry Bean (2001). La ricerca della verità e le radici dell'odio tra religione e ideologia, in: <i>Le religioni e le arti. Percorsi interdisciplinari in età contemporanea</i> (QUADERNI DI STUDI E MATERIALI DI STORIA DELLE RELIGIONI 14), a cura di Sergio Botta e Tessa Canella, Brescia, Morcelliana, 2015, pp. 59-87	elevata	100%	elevata	2
Munichia: la dea, il mare, la polis. Configurazioni di uno spazio artemideo, <i>Prefazioni di Mario Torelli e Mika Kajava</i> , Roma,	elevata	100%	buona	3,5

Aracne Editrice Srl, 2015, pp. 484				
“Erro lungo la casa dall’ampia porta di Hades”. Configurazioni mitiche dello spazio oltremondano nella rappresentazione greca: il cosmo di Hades come luogo di negoziazione dei significati, «STUDI E MATERIALI DI STORIA DELLE RELIGIONI», 80, 1, 2014, pp. 135-157	elevata	100%	elevata	3
L’antico potere dell’«aurea spada»: da attributo funzionale a personificazione di potenza. Contesti mitopoietici e finalità antropopoietiche di un’arma non convenzionale (tra tradizione greca e tradizione mesopotamica), in: <i>Les objets de la mythologie grecque (2)</i> , a cura di Maria Paola Castiglioni – GAIA. Revue interdisciplinaire sur la Grèce archaïque, Numéro 17, Grenoble, ELLUG, 2014, pp. 39-61	elevata	100%	elevata	3
L’insostenibile «pesantezza» della saggezza. A proposito del baros/embaros di Munichia o sul sapere sacerdotale dell’uomo dotato di nous e phronesis, «MÉTIS», N.S. 12, 2014, pp. 237-264	elevata	100%	elevata	3
<i>Usi letterari e significati culturali del kredemnon in Grecia antica: la «retorica costitutiva» del velo nella prassi dell’invisibilità</i> , «I QUADERNI DEL RAMO D'ORO», 2014, 6, pp. 78 - 105	elevata	100%	elevata	3

<i>In limine. Religious Speech, Sea-Power, and Institutional Change: Athenian Identity Foundation and Cultural Memory in the Ephebic Naumachía at Piraeus, «STUDI E MATERIALI DI STORIA DELLE RELIGIONI», 79, 1, 2013, pp. 239-276</i>	elevata	100%	elevata	3
Sacerdotesse dalle denominazioni animali: lessico animale e ruolo del femminile nella divinazione (Dodona e Delfi: due studi di caso), «PHASIS», 15-16, 2013, pp. 563-583	elevata	100%	elevata	3
La consécration des jeunes filles à Artémis. Le retour d'Iphigénie de la Tauride à Brauron, in: <i>Mythes sacrificiels et ragoûts d'enfants. Études réunies et présentées par Sandrine Dubel et Alain Montandon</i> , MSH Clermont-Ferrand, Maison des sciences de l'homme-Presses universitaires Blaise-Pascal, 2012, pp. 287-298; 480-482	elevata	100%	elevata	2
<i>Totale punti</i>				47

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 54

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Delega di Ateneo/Dipartimento	-
Membro di Commissione dipartimentale	-
Membro Commissione CdL	-

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata dott. Giuseppina Paola Viscardi

Punti 85/100